

RAKVERE PÕHIKOOL

HOOLEKOGU KOOSOLEKU PROTOKOLL

Rakvere

25. jaanuar 2016

Algus kell 17.15, lõpp kell 19.30

Koosoleku juhataja: Epp Landberg

Protokollija: Janne Pärlin

Koosolekul osalesid: Hilja Roostik, Janis Kreegimets, Helo Koskinen, Kaire Merilo

Koosolekult puudusid: Aleksander Holst, Ain Suurkaev, Mare Vassiljev, Liisa Rannaste

Kutsutud: kooli direktor Lea Pilme

PÄEVAKORD:

1. Arvamuse andmine kooli põhimääruse muutmiseks.
2. Arvamuse andmine Rakvere Põhikooli kodukorra muutmiseks.
3. 9. klassi õpilaste pöördumise arutamine ja arvamuse avaldamine.

1. Arvamuse andmine kooli põhimääruse muutmiseks.

Lea Pilme selgitus: Linnavalitsus on volikogule esitanud määruse eelnõu „Rakvere linna munitsipaalkoolidesse õpilaste vastuvõtmise kord“. Selle § 6 annab kooli direktorile volituse vastuvõtu tingimuste kehtestamiseks, kuid selle tulemusena muutub ka kooli põhimäärus (vt eelnõu § 7)- kehtetuks tunnistatakse § 5 lg 1. PGS § 66 lõige 2 nõuab aga enne vastuvõtmist põhimääruse muudatuse kooskõlastamist hoolekogus, õpilasesinduses ja õppenõukogus.

Põhimääruse uus sõnastus oleks: “Rakvere linnavolikogu määrusega volitatud ulatuses kehtestab kooli vastuvõtu tingimused ja korra direktor“.

HOOLEKOGU ARVAMUS: hoolekogu on nõus põhimääruse punkti kehtetuks tunnistamisega.

2. Arvamuse andmine Rakvere Põhikooli kodukorra muutmiseks.

Hoolekogu liikmed on kodukorra läbi töötanud ja teinud oma ettepanekud koolile. Kool on ettepanekuid kaalunud ja nendega arvestanud ning võimalusel viiakse muudatused kodukorda sisse.

HOOLEKOGU PÖÖRAS TÄHELEPANU: Rakvere Põhikooli kodukorra punkt 4.6 "Õpilasel on õigus parandada/järele teha planeeritud suuremahulisi kontrolltöid või iseseisvaid töid ...", võtab õpilaselt ära võimaluse parandada väiksemamahuliste tööde eest saadud "puudulikkus" ja on vastuolus põhikooli riikliku õppekavaga. Põhikooli riiklik õppekava § 21 lg 7 ütleb, et kui kirjalikku või praktilist tööd, suulist vastust (esitust), praktilist tegevust või selle tulemust on hinnatud hindega „puudulik” või „nõrk” või on hinne jäänud panemata, antakse õpilasele võimalus järelevastamiseks või järeltöö sooritamiseks. Seega saab kodukorras sätestada vaid järelvastamise korra.

Lea Pilme küsis arvamust: Rakvere Põhikoolil on soov taandada hindamine vaid arvestuslikele hinnetele. Soovitakse ära jätta vahehinded. Vahehinnnete asemel plaanitakse anda õpilastele tagasisidet näiteks klassis toimuvate arutelude käigus pärast tunnikontrolli sooritamist. Koolil on soov proovida, kas selline süsteem õigustab ennast.

HOOLEKOGU ARVAMUS: võtta esitatud informatsioon teadmiseks, kodukord ise vajab veel korrigeerimist.

3. 9. klassi õpilaste pöördumise arutamine ja arvamuse avaldamine.

Lea Pilme edastas hoolekogule tutvumiseks 9. klassi õpilaste pöördumise. Alguse sai teema ühiskonnaõpetuse tunnist. Kirjas on õpilased andnud enda seisukoha haridussüsteemile ja teinud ettepanekuid, mida võiks muuta, et õpilaste õppekoormust vähendada ja õppimist meeldivamaks muuta. Kooli direktor on kirjale reageerinud ja tunnustanud 9. klassi õpilasi selle eest, et nad on julged oma arvamuse avaldamisel. Ettepanekud on läbi vaadatud ja saadetud tutvumiseks ka kogu kooli personalile. Lõpliku tagasiside edastab kooli direktor 9. klassile trimestri lõpuks.

On teada, et kiri koos direktori vastusega on lekitatud ajakirjandusse. Teadmata on motiiv. Kas tahetakse jätta koolist negatiivset muljet või näidata õpilaste positiivset ettevõtlikkust?

HOOLEKOGU ARVAMUS: kiri on väga asjalik ja lapsed on tunnustuse ära teeninud. Lahtiseks jäi küsimus, kas seda infot tuleks jagada koolist väljapoole, et näidata õpilaste algatusvõimet ja oskust analüüsida olukorda.

Epp Landberg
hoolekogu esimees

Janne Pärlin
protokollija